

**UCHWAŁA NR
Rady Miejskiej w Pełczycach**

z dnia 2025 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Pełczycach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 24f ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), w związku z art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r., poz. 365) Rada Miejska w Pełczycach uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Pełczycach Pana Marka Sowińskiego z powodu naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

§ 2. Zobowiązuje się Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pełczycach do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Zachodniopomorskiego, Komisarzowi Wyborczemu w Koszalinie oraz doręczenia jej radnemu Markowi Sowińskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADCA PRAWNY**
Sebastian Wojciechowski

Uzasadnienie

Na podstawie materiałów zebranych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz złożonej opinii radców prawnych, ustalono, że radny prowadzi działalność gospodarczą: H.M.B-P. Z.U.O "SOWIŃSKI" MAREK SOWIŃSKI, NIP: 5941206601, Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD2007): 46.73.Z, której efektem były transakcje (sprzedaż materiałów/towarów) na rzecz gminy i jednostek jej podległych. W materiałach przekazanych Komisji znajdują się m.in. wyjaśnienia Gminy Pełczyce wraz z wykazem transakcji z poszczególnych jednostek oraz wyjaśnienia i faktury zgłoszone przez ZGKiM — w tym faktury z lipca, sierpnia 2025 r., potwierdzające dokonanie dostaw na rzecz Gminy Pełczyce oraz ZGKiM.

Zgodnie z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, ani zarządzać taką działalnością czy być jej przedstawicielem lub pełnomocnikiem.

Przepisy te mają charakter zakazu łączenia mandatu z działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia komunalnego – naruszenie tego zakazu wprowadza przesłankę wygaśnięcia mandatu, przewidzianą w art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego.

W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego przyjęto, że sprzedaż towarów na rzecz jednostek organizacyjnych gminy przez radnego może stanowić wykorzystanie mienia komunalnego i skutkować wygaśnięciem mandatu na podstawie art. 24f ustawy o samorządzie gminnym i art. 383 Kodeksu wyborczego. NSA w sprawie III OSK 1283/23 wskazał, że prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży dla jednostek gminy narusza zakaz i może doprowadzić do wygaśnięcia mandatu.

NSA i WSA w szeregu orzeczeń podkreślają też, że pojęcie „wykorzystywania mienia komunalnego” obejmuje także przypadki jednorazowego lub nieodpłatnego korzystania, a więc nie jest ograniczone wyłącznie do długotrwałego i odpłatnego użytkowania. To stanowisko znajduje potwierdzenie w najnowszym orzecznictwie (por. m.in. III OSK 626/23 oraz wyroki cytowane w literaturze).

Opinia radców prawnych przekazana Komisji wskazuje wprost: z załączonych dokumentów wynika, że radny dokonywał transakcji z gminą i jej jednostkami oraz że logotyp przedsiębiorstwa

radnego został umieszczony na stronie ZGKiM. Radcowie interpretują to jako sytuację mieszczącą się w zakazie art. 24f ust. 1 u.s.g. i wskazują, że w przypadku potwierdzenia, iż transakcje miały miejsce po upływie 3 miesięcy od złożenia ślubowania i iż radny nie zaprzestał działalności, zachodzi wysokie ryzyko wygaśnięcia mandatu na podstawie art. 383 Kodeksu wyborczego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała zgromadzone materiały oraz opinię radców prawnych. Komisja odnotowuje, iż istnieją okoliczności, które zbieżnie z linią orzecniczą NSA uzasadniają kwalifikację czynu jako wykorzystania mienia komunalnego. Komisja równocześnie wyraża zastrzeżenia co do niektórych elementów faktycznych (np. zakresu świadomości radnego o umieszczeniu logo czy charakteru poszczególnych pojedynczych transakcji), jednakże zważywszy na literalne brzmienie przepisu art. 24f oraz dominujące orzecznictwo, Rada Miejska nie ma podstaw do innego rozstrzygnięcia niż stwierdzenie wygaśnięcia mandatu.

Przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu radnemu umożliwiono złożenie wyjaśnień.

W świetle powyższego Rada Miejska w Pełczycach podjęła uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego Marka Sowińskiego.

Od niniejszej uchwały zainteresowanemu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Miejskiej w Pełczycach w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały. Dla zachowania 7 dniowego terminu na wniesienie skargi zgodnie z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego konieczne jest złożenie skargi przed upływem tego terminu do Rady Miejskiej w Pełczycach. W tym przypadku nie liczy się data nadania w urzędzie pocztowym.